

性焦點選錄(之一)

多元婚制

吳敏倫教授主講
曾焯文筆錄整理

要談多元婚制，便要先談婚制之源起、目的與歷史。有人說人類一夫一妻制乃仿效動物天性。此說不能成立，皆因不同動物有不同之配偶制，即使同一物質之配偶制，亦因應生存環境而變化，不變者極有可能絕種。例如某類猿猴可能因為生殖能力下降，而由單偶制變成多偶制，以彌補生殖率之不足。

至於人類天生本性是單偶制還是多偶制，則無從稽考。有謂人類天性像鴛鴦，適宜行單偶制，可是，根據大部份考古學家的研究，人類社會的進化過程是從亂婚到群婚、到母系社會、到父系社會、到一夫多妻制，以至一夫一妻制，故人類本來很可能是濫交的動物。無論使人類天生那一種配偶制皆不代表現代人必須跟隨那種天性；人類需要因應環境之轉變發展最適合自己之婚制。

那麼人類又為什麼弄出婚制此物來呢？是為了愛情嗎？非也，原始人不會想到愛情這種東西。令人類構思出婚制的其實有許多心理和社會因素。產生婚制最重要的問題首推亂倫禁忌。如果沒有婚制認人識別父母兄弟姊妹，則易生亂倫之事。

然而，亂倫禁忌又從何而來呢？此事眾說紛紜。有生物理論認為原因是亂倫會產生畸型弱智兒童。可是，原始民族根本不知道性交與生育的關係，又怎會因怕生弱智子女而禁止亂倫呢？事實上，近親繁殖會使人類退化乃醫學神話，皆因近親繁殖可令不良隱性基因走在一起，而生劣質後代；但也可令好的隱性基因走在一起，而生優質後代。劣質畸型備受淘汰，結果便是下一代可以更好。這個道理，動物學家久從名馬名犬配種過程得知，只是不敢或不願聲張而已。

有人類學家認為古代部族，為了擴展勢力，壟絡外族，所以禁止族生通婚，只容族際通婚。

然而，如果族大，族內資源雄厚，就根本不需透過族外通婚來避免遭人孤立。所以在一些民族或皇族中，都有很長的容許近親結婚歷史。

又有社會學家認為亂倫禁忌源于權力爭鬥。老一輩缺乏安全感，唯恐權力給小輩奪去，故此嚴分尊卑，不容交媾。然而，在老人福利制度完備的國家，老人有安全感，還怕什麼亂倫之「副作用」呢？

至於今日華人一夫一妻制的起源卻原來是舶來品。中國本非實行一夫一妻制，現代華人的一夫一妻婚制並非學鴛鴦，亦非模仿某些非洲部落，而是西化和耶教傳入的結果。那麼基督教又為什麼推崇一夫一妻制呢？查實基督教在耶穌誕生後的首數百年並沒有公開硬性規定一夫一妻制，早期教會認為婚姻是多餘的，皆因他們相信世界末日即將來臨，基督即將再降人間，故此信眾應全心全靈全意愛天主，而不該把愛心分薄，結予肉體的伴侶。聖保羅——耶穌十二門徒之

一，曾在《歌多林書》中謂『與其慾火攻心，不如嫁娶為妙』。聖保羅並沒明文叫人行一夫一妻，只教人若非性慾大盛，便最好不要結婚，不過言下之意似乎是性伴侶越少越好。後來的聖人便將此教義鋪演成為一夫一妻制的理念。

例如聖 Jerome 謂性生活之目的既非肉慾，亦非愛情，卻只在生兒育女。為免分薄對主之愛，一夫一妻已非常足夠，假使丈夫對妻子有慾又有愛，則等如罪犯通姦。

聖奧古斯丁曾探討愛妻至甚麼程度不算通姦，答案是較對主的信望愛更輕一點，僅對對方懷有好心腸就夠，而不容充滿熱愛和柔情。

在公元首一千一百年，所有基督徒都做不到一夫一妻制（其實在耶教之前的西方文化如希伯萊文化也不是行一夫一妻制的）。耶教教會要到公元一二一五年，才由 Lateran Council 確立一夫一妻婚姻為聖事之一，在此之前，人民結婚不用步入教堂，亦不關神父的事。故此，一夫一妻

制教義的源起和確實執行之間在時間上有一段很長的距離，教會將婚姻列入聖事，一方面是由於聖 Aquinas 的保守論述進一步強化前人的禁慾理念，二方面大概是為了經濟效益，多賺一點手續費罷。

到了十字軍東征時，男人多數要遠出打仗，家中遂多怨婦。征人為免妻子在原地勾三搭四，竟然用貞操帶鎖起其陰戶，實在慘無人道。與此同時，一些教徒研創出騎士精神，歌頌精神戀愛，滿足一些性飢渴的男女，勉強維持著一夫一妻制。讓男人可以冶遊，女人卻鎖將起來。

十九世紀的浪漫主義繼承了騎士式的精神戀愛——男子愛女子是愛其心，愛其內在美，並不需要性的滿足。

維持一夫一妻制，單靠幻想和哲學不行，還要環境配合。其中一個環境因素是工業化。在近代西方工商業社會，小資產階級可以坐在固定地

方收錢。古代人或畜牧、或航海、或務農、或行軍，都要為了尋覓水草資源，或逃避天災人禍而四處流徙，流徙時，男子很難常常帶著妻兒，所以在首一個紀元，社會條件不容維持一夫一妻制。工業革命後，人民可以坐著收錢，才有條件天長地久，真正實行一夫一妻制。

至于華人的一夫一妻制則是西方船堅炮利的殖民主義把其婚姻制灌輸入東方的結果。西方每征服一個民族，都實行文化滅絕，而文化最基本元素之一就是婚姻制度，西方不管其婚姻制是否適合我們的文化，我們的社會，便強加諸我們身上，如果我們自己也不反省一夫一妻制是否適合我們，又有誰會關心呢？可悲的是，不少華人都受了西方文化洗腦，以為一夫一妻制是天經地義，完善無缺，甚至誤以為那是中國的傳統！

西方為了讓我們相信一夫一妻制是最好的婚制，提供了好些奇怪的理由，製造了不少神話：

第一是一夫一妻制體現兩性平等，這當然是
一派胡言。一夫一妻制只管女人，不管男人，女
人對男人要忠貞，男人對女人卻不一定要忠貞。
一夫一妻制開始時便不平等，十字軍東征期間，
女人被鎖，男人卻活動自如。即使時至今日，男
人週圍「滾」，仍可博得風流瀟灑之名，女人週
圍「滾」，卻會給人罵淫賤。

第二，一對一奉獻一切，是愛情最高境界。
持此論者指稱男女之愛應該是自私的，真愛是互
相佔有，不容他人分享，然而此說違反西方其他
愛的理論，特別是博愛精神，聖經不是教人要盡
量去愛所有其他的人嗎？

第三，一夫妻的核心家庭非常優生可讓父母
對子女提供最周到的照料。然而，有五個父母分
工合作，照料子女的家庭，不是更加優生嗎？或
謂一個孩子若有兩個父親，會給人恥笑，造成心
靈創傷，這純屬社會觀念問題，而社會觀念是隨
時代改變的，例如在傳統漢族社會，沒有人會因
為有兩個母親而給人恥笑。

第四，由於男女數目差不多，一夫一妻制可確保有人無婚可結。這明顯是頭腦簡單者之說。適婚男女數目永遠不相等，怎樣實行一夫一妻制，也會有人沒婚結，況且，也不是人人適合結婚，人人想結婚。

再者，在這個世界，在許多情況下，男女數目並不均等。例如在每場戰爭之後，都會出現男少女多的現象，若不實行一夫多妻制，那麼多出來的女人怎辦？又現在祖國大陸實行一孩政策，許多女嬰被重男輕女的父母扼殺，不少研究都指出，在下一代，男與女的比例將成二比一，介時國家若不容許一妻多夫婚制，許多男人便娶不到老婆，結果勢必導致妓業大盛。故曰：男女比例作為一夫一妻的理据簡直就是個騙局，即使男女數目真的相等，兩夫兩妻，三夫三妻不也可分配平均嗎？

第五，一夫一妻制體現社會和個人的成熟。制度進化論者認為人類婚制的發展過程是由群婚

至母系社會，至父系社會，至一夫多妻制，至一夫一妻制，故一夫一妻必定是最先進的社會制度。可是，進化論只是眾多婚制理論之一，不一定對。又假定進化論對，則人類婚制應如任何制度般繼續進化下去，為什麼要突然停留在現時的一夫一妻制呢？若然沒有更新的制度等在前路，又怎算是進化呢？

第六，一夫一妻制有利身心健康。可是，根本沒有證據證明一夫多妻制能令所有人精神失常，反而有跡象顯示一夫一妻制引發許多精神健康問題，例如許多人因為不能受自己的愛侶有第三者而自殺或殺人，或離異，導致子女傷心，或至少掙扎到瘋癲。故曰：現時的婚制應該繼續進化下去，成為「多元化婚制」(Multi-modal Marital System)，不獨是包二奶合法化，而無論多少男，多少女也好，只要他們俱為成熟的成年人，而又全部自願的話，都可以給他們一起註冊，互相結婚，這樣的多元婚姻家庭將得到法律承認，而每個成員都知道各成員所有的責任、權利和義務，例如對所生子女的撫養責任。如果只讓他們同

居，不讓他們註冊的話，則其關係將缺乏法律地位，安全感和依賴，而其子女的教養和遺產權也得不到保障。這正是現時的情況：兩男：或兩男一女，或兩女一男，即使情投意合，也不能結婚，甚至不敢同居，皆因得不到法律承認，怕給人訕笑。

多元婚制家庭有兼一夫一妻制的好處：例如要簡易離異則需要全體成員。同意，要增加一妻或一夫入家庭，亦需得原配簽字同意。

事實上，多元化婚制經已在某程度上在此「地球村」中實行。無疑，就人口而論，大部份人俱行一夫一妻制，但就民族（分佈）而論，則否——世界上不少民族（特別是少數民族）都還在實行一夫一妻制以外的婚制。例如回族人行一夫多妻制；丹麥同性戀者可以結婚，所以，多元化婚制並非什麼大革命，只是因勢利導而已。當今世界越縮越小，各地各種不同生活模式應該和平共存，多元化婚制不會推翻。現存的一夫一妻制，而不過加以補充而已。

多元化婚制又可照顧不同的需要和選擇，例如同性戀和變性慾。多元化婚制不可解決所有的家庭問題，但可解決部份的家庭問題，例如子女權利問題，移民問題，就以港人申請大陸非婚生子女來港來說，若政府不給二奶註冊，又怎知誰是二奶子女呢？

多元化婚制又可消除文化歧視，例如現時本港社會，只承認耶教一夫一妻制，不承認其他婚制，不就是歧視其他文化，如實行一夫多妻制的回教文化嗎？

多元化婚制又可增加社會的適應能力，現今世界轉變越來越快，只有多元化才能應付，否則將製造痛苦，防礙進步。

再下來要談到對於多元化婚制的批評。有謂多元婚制鼓勵濫交性伴侶，可是，合法化不等於鼓勵，例如同性戀合法化不是叫全人類「搞基」，離婚合法化不是叫所有家庭離婚，而只是在某些

迫不得已情況下，提供多一些選擇而已。有人恐怕一旦容許包二奶，香港所有男人便會拋妻棄子，上大陸亂包，可是，如果一個女人要老公因為制度約束才愛她，不是非常可憐和自欺嗎？

有人恐怕在多元化婚制下，一些丈夫會以暴力強迫妻子同意丈夫包二奶。這樣的丈夫其實不用稀罕。其實，暴力丈夫可能運用暴力迫妻子做任何事，例如迫她借錢，賣淫養他等等，故此，毆妻非關包二奶事，但卻涉及其他心理問題和性別政治問題。

有人恐怕多元化婚制會導致無限性伴侶，令人類社會倒退至群婚時期。可是，他們忘了多元婚制家庭是需要得到全體婚配成員同意的，婚配成員人數越多，便越難加插配偶。有統計數字顯示非洲實行一夫多妻的民族中，平均每個男人只可娶兩個半妻子。一個人的性胃口和經濟能力都是有限，故不可能無窮無盡的娶妾或包二公。

有人恐怕在多元婚制家庭中，子女會因有幾個父親而受人恥笑，造成心理問題，這純粹是教育問題，只要我們透過教化，讓社會人士接受多父現象，就可清除對多元婚制家庭子女的歧視，正如在古代中國社會，不少人皆以有幾個母親為榮！

又有人恐怕多元婚制家庭政治複雜，導致家衰口不停，然而：「吃得咸魚抵得噏」，任何東西都有代價，在子女多的家庭，夫妻和父母同住的家庭，一樣有家庭政治問題。

有人恐怕多元婚制是一個極端化的自由。其實，多元婚制並不完全自由，在此婚制下，包二奶或包二公都要註冊，都要對二奶、二公或大家所生子女負責，好過現在的人亂包一通，分手不用賠償，生了孩子又不撫養。

有謂人天生自私，多元婚制違反人性，可是，許多哲學、道德、宗教理論不是一直教人不要自私嗎？為什麼一談到性愛，便要遷就甚至鼓勵人自私呢？人類天性中有不少壞東西，為什麼都不鼓勵，而單單鼓勵性愛自私？

總括而言，多元化婚制要從教育開始，現在社會思想尚未轉變成熟，未必適宜馬上執行。然而，此事不可拖廷太久，特別是大陸社會，男女

人類大大不均，若太遲推出一妻多夫合法化，則曠夫無數，社會大亂矣！